

MĚSTYS SVATAVA

starosta městysu

Svatava, ČSA 277, 357 03

k č.j. MESA/2537/2025

vyřizuje: Radek Burda

Ve Svatavě dne 4. 12. 2025

ROZHODNUTÍ

Městys Svatava rozhodl ve věci žádosti účastníka [redacted] nar. [redacted], bytem Sokolov, [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 21.11.2025, spočívající v poskytnutí informací vztahujících se

a) k seznamu veřejných zakázek nad 50 tis. Kč bez DPH, které byly zadány od 1.1.2023 do 20.11.2025 městysem Svatava a jeho organizacemi,

b) k seznamu veřejných zakázek dle písm. a) v návaznosti na jednotlivou zakázku (označení, kdo administroval, jak způsobem byl administrátor vybrán, jaká byla cena jeho služby, kdo byl v hodnotící komisi, jakou formou byla zakázka zahájena, kdo a jakým způsobem byl osloven v tzv. uzavřené výzvě, kolik nabídek zadavatel obdržel, byl někdo vyloučen, a pokud ano, z jakého důvodu, s kým byla uzavřena smlouva a na jakou částku, došlo ke změně závazku, a pokud ano, o jakou změnu se jednalo, jak byla stanovena hodnota veřejné zakázky (dále jen „žádost žadatele“), podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), ve spojení s § 2 odst. 4 informačního zákona takto:

Žádost žadatele ze dne 21. 11. 2025, vedená pod sp. zn. MESA/2537/2025, se odmítá.

Odůvodnění:

Žadostí žadatele se žadatel domáhá poskytnutí následujících informací:

a) seznam veřejných zakázek nad 50 tis. Kč bez DPH, které byly zadány od 1. 1. 2023 do 20. 11.2025 městysem Svatava a jeho organizacemi,

b) v návaznosti na seznam veřejných zakázek dle písm. a) u jednotlivé zakázky odpovědi na následující otázky (označení, kdo administroval, jak způsobem byl administrátor vybrán, jaká byla cena jeho služby, kdo byl v hodnotící komisi, jakou formou byla zakázka zahájena, kdo a jakým způsobem byl osloven v tzv. uzavřené výzvě, kolik nabídek zadavatel obdržel, byl někdo vyloučen, a pokud ano, z jakého důvodu, s kým byla uzavřena smlouva a na jakou částku, došlo ke změně závazku, a pokud ano, o jakou změnu se jednalo, jak byla stanovena hodnota veřejné zakázky).

Podle § 3 odst. 3 informačního zákona platí, že: „*Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*“

Z uvedené definice vyplývá, že pokud určitý obsah není zaznamenaný na nosiči nebo vůbec nenastal, není možné jej coby informaci poskytnout, neboť taková informace neexistuje. Tento závěr je navíc explicitně vyjádřen v ust. § 11b informačního zákona, podle něhož platí, že: „*Povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci*

získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.“

Podle § 2 odst. 4 informačního zákona platí, že: „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“ Povinné subjekty tedy nejsou povinny vytvářet či obstarávat nové informace, jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat, neboť povinnost poskytovat informace směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají.

Pokud jde o znění žádosti, pak městys Svatava nevede žádný seznam veřejných zakázek, tuto informaci (seznam) nemá k dispozici, a proto nemůže tyto informace poskytnout (neexistují), a nejedná se ani o informaci, která by byla zaznamenána na nosiči. Tato skutečnost sama o sobě představuje faktický důvod odmítnutí žádosti žadatele, neboť ve smyslu výše citovaného ustanovení informačního zákona požadované informace vůbec neexistují. Pokud pak neexistuje uvedený seznam, nelze odpovědět ani druhou část žádosti žadatele ve vztahu k jednotlivým zakázkám z neexistujícího seznamu veřejných zakázek.

Městys Svatava pak obecně sděluje k veřejným zakázkám, že tyto jsou zveřejněny na profilu zadavatele městyse Svatava (qcm.ezak.cz).

Podle § 12 věty první informačního zákona platí, že všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Podle § 15 odst. 1 informačního zákona pak platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.




Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě patnácti dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, podáním učiněným u Úřadu městyse Svatava. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne oznámení rozhodnutí.

Radek Burda
starosta městyse Svatava



Obdrží:

-  nar. , s adresou pro doručování Svatava, 
357 03